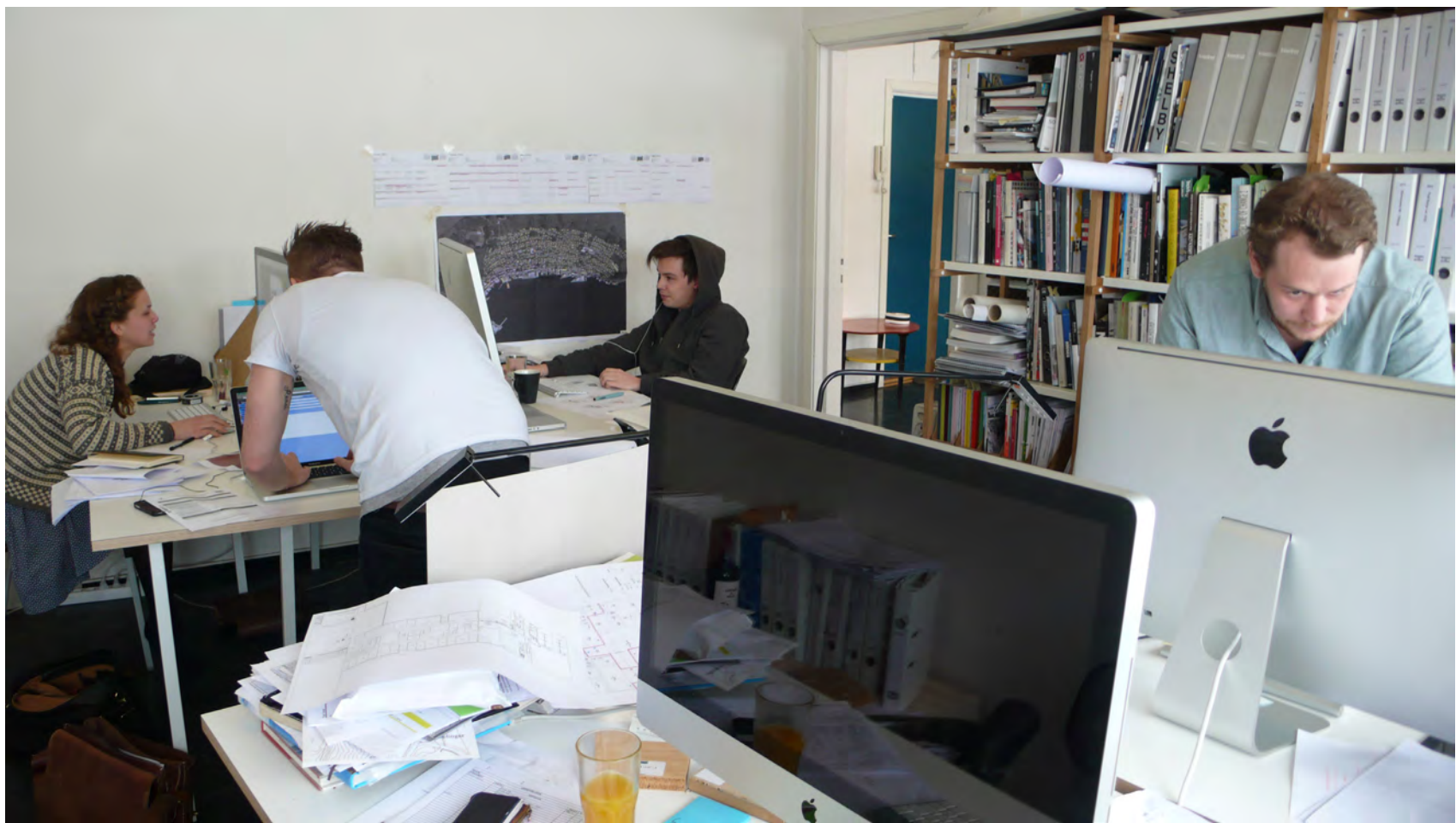


***ERIKSEN SKAJAA
ARKITEKTER***

***STRATEGIER FOR SMÅ
STEDER***



POLLEN # 1
HUSOKKUPASJON OG
BYUTVIKLING



Brakkebygrenda

Vi møter Joanna Sverdup, Kjetil Veto og Anine Nonshagen på vognplassen som kalles Brakkebygrenda i Gamlebyen i Oslo. Mellom campingvogner og husbiler er det bygget opp et lite samfunn på den tidligere brannstomten. Nedest på tomten med utsikt ut over tosgosene i Kvernerdalen er det bygget en liten overdekket terrasse som fungerer som møteplass for beboerne. De tre vi møter forteller om en okkupasjon med lang historie. Allerede i 1999 okkuperte man eiendommen med ønske om å drive et byøkologisk prosjekt. Dette prosjektet levde i åtte år men da huset som stod på tomte ble revet, en bygning in, ble også de daværende okkupantene kastet ut. I årene etter stod det tomt før den nåværende gruppen flyttet inn på tomten høsten 2010. Eieren er privat og har vært den samme gjennom hele perioden. I det vi snakker med dem har de akkurat feiret ett år i Brakkebygrenda

Hva slags mennesker er det som bor på området nå? Johanne: Vi er fortyn stykker som bor her inkludert gjester. Det er kjerestepar, men de fleste bor alene i sine vogner. Det bor ingen familier her for øyeblikket, det er barn som bor her i kortere perioder, men det har et sted å bo utenom okkupasjonen. De fleste som bor her er norske men det er også gjester fra Sverige, Tyskland og Frankrike. Kjetil: Det finnes mange vognplasser rundt om i Europa og folk flytter rundt mellom dem. Men det er klart at det er litt lenger mellom dem som kommer opp hit til det som er den nordligste vognplassen i Europa. Det er betraktelig større aktivitet i Tyskland, Sveits og Frankrike. Hele bevegelsen rundt vognplassene startet i Berlin etter at muren falt og det ble frigjort arealer med uklare eierforhold. Ulike mennesker begynte å ta i bruk jorden og slo seg ned med campingvogner og busser. Deretter har det spredt seg utover Europa slik at et internasjonalt nettverk har dannes. Anine: Noen fra den enheten som nå er en del av Brakkebygrenda har tidligere deltatt i andre okkupasjoner i Oslo, så det er helt klart en nomadisk struktur. Noen av vognene er også her på mer midlertidige besøk. Men okkupasjonen som helhet er tenkt som permanent. Vi ønsker å bygge noe varig her.

Kjetil: Sammenlignet med en leilighetsblokk er det selvfølgelig nomadisk og ganske ustabil men for oss kjennes det som en permanent situasjon.

Hva finnes av infrastruktur på området?

Anine: Vi har leid byggestrøm som vi deler, men på sikt ønsker vi å produsere energien lokalt. Bortsett fra det er vi ikke tilknyttet offentlig infrastruktur.

Hvilke økologiske og økonomiske prinsipper ligger bak okkupasjonen? Hva kjennetegner det byøkologiske prosjektet? Anine: Noe av det viktigste for oss er å jobbe for redusert forbruk. Terrassen vi sitter på er et godt eksempel på det,

“Byøkologi handler om å redusere forbruket i en by-situasjon... Gjennom å redusere forbruket kan vi også redusere avhengigheten av å strekke både med jobb og liv. Vi lager en situasjon der vi kan bruke mer tid på andre viktigere ting og man kan roe ned og bruke tid på å delta i det kollektive livet.”

den er bygget av forskningsmaterialer som er renset og gjenbrukt. Vi har også små boenheter som ikke trenger mye oppvarming. Vi bruker energien lokalt. Kjetil: Det handler om å vise i praksis at det går an å leve med en radikalt redusert ressursbruk. Og det går an å leve på en helt annen måte en slik man blir fortalt av samfunnet. Det er selvfølgelig aktuelt i den tiden vi lever i å redusere både forbruk og energikonsum, for oss handler det om å gjøre noe i praksis, ikke bare prate om det. Anine: De som bor her har jobbet utenom, men det lave forbruket gjør at man kan jobbe mindre og ha mer tid til å delta og bidra i kollektivet. Det er et viktig poeng i det autonome fellesskapet at man har mulighet til selv å delta med sin egen kreativitet og skaperkraft. Man betaler ikke noen for å gjøre det man kan gjøre selv. Det er en viktig del av ideologien. Bosetningen er styrt etter konsensusprinsip-

pet med allmøte en gang i uken. Treet som stikker opp av terrassen er et godt eksempel på resultatet av en slik konsensusbeslutning. Anine: Byøkologi handler om å redusere forbruket i en bysituasjon. Det er noe annet enn på landsbygda hvor man har mer plass rundt seg. Gjennom å redusere forbruket kan vi også redusere avhengigheten av å strekke både med jobb og liv. Vi lager en situasjon der vi kan bruke mer tid på andre viktigere ting, man kan roe ned og bruke tid på å delta i det kollektive livet. Over tid ønsker vi også å produsere mer av maten vi spiser her i kollektivet. De som bor her betaler husleie etter evne for å dekke felleskasse og strøm, men vi betaler ikke leie for bruk av tomten.

“Et annet problem er at alt bygges i den høyeste staden. Å kunne velge en lavere standard som er billigere og annerledes er også en viktig frihet.”

Hva er den politiske motivasjonen som ligger bak prosjektet og okkupasjonen?

Anine: Det skal være folk i husene og tomme hus erødeleggende for et nabolag. Det er et byøkologisk poeng at det skal være mulig å bo også for de som ikke ønsker, eller har mulighet, til å ta opp store lån for å kjøpe en leilighet. Noen ønsker å leve annerledes enn det samfunnet rundt ber dem om. De ønsker kanskje ikke å jobbe like mye som det kreves for å ha råd til en vanlig leilighet. I et selvdrivet boligkollektiv kan man leve på en helt annen måte.

Kjetil: Og man kan slippe å gå på NAV og leve på pengene fra staten. Hvis det var mer legalisert å bo annerledes kunne man frigjøre seg fra systemet og staten ville spare penger også.

Hva slags politiske endringer ønsker dere at okkupasjonen skal føre til?

Kjetil: Vi jobber for at det ikke bare skal aksepteres men også legges til rette for at flere kan bo på denne måten. Tenk bare på studenter som står i boligkø og andre som behøver bolig. Man trenger ikke et avansert regelverk for å legge forholdene til rette for at mange av dem kunne bodd i samfunn som dette. Man må kanskje ha noen systemer i forhold til sikkerhet, hygiene og konstruksjoner. Men det er nok av ubrukte tomter som står klar til å tas i bruk. Vi mener også at man skal ha selvbestemmelse når det gjelder standarden på egen bolig. Selvbestemmelsen er et viktig aspekt innenfor den autonome bevegelsen. Det gir mulighet til å kontrollere sine egne omgivelser, til å bestemme hvordan sitt eget liv skal være.

Anine: Jeg tror det er en lang prosess å påvirke politikken og samfunnet. Nå har man okkupert i Oslo i mange år og mye den siste tiden. Det begynner å bli mer forståelig for folk hva dette er for noe. De skjønner at det er en måte å leve på og at det kan være en del av byen. Vi har noen prinsipper i forhold til boligpolitikken som vi ønsker å endre, men det er ikke bare et politisk spørsmål. Det er også et ønske om å bo på en annen måte. Det handler om å være i et fellesskap sammen. Lage løsninger for kollektivet som man er en del av. Samarbeidet og fellesskapet er like viktig for oss som den politiske okkupasjonen.

Hvilken rolle spiller det kulturelle programmet i prosjektet?

Anine: For oss er det viktig å gi et tilbud til nærmiljøet. Vi har for eksempel filmvisninger en eller to ganger i uken. Tidligere hadde vi et folkekjøkken som var åpent for alle. Den byøkologiske kolonien kalte vi åpent tilbud i nabolaget. Jeg tenker at vi skal gi et tilbud, men også et rom for å gjøre prosjekter og det skal være åpent for de som kommer utenfra for å komme og bidra. Det er viktig at man har en utadrettet aktivitet, men når det er sagt så er vi er først og fremst et boligprosjekt.

Hvordan er forholdet til naboer og byens myndigheter?

Anine: Forholdet til naboene er godt. Folk her i Gamle Oslo er åpne og har ønsket oss velkommen. Vi føler at vi har støtte i det vi driver med. Det handler også om hvordan man skal gå frem og hvor mye energi man skal bruke. Man ønsker seg selvfølgelig en viss grad av trygghet, men samtidig kan det være sunt med noe utrygghet. Johanna: Vi har ikke noe særlig forhold til politikerne siden dette er en privat tomt, men vi har informert lokalpolitikkerne i bydelen og følte vi ble godt mottatt av dem. Det har vi også opplevd tidligere da vi bodde på Skar leir. Da

Nomadisk okkupasjon

Nomader kjennetegnes ved en omreisende livsstil uten fast bosted. Historisk var det ofte grupper av jegere og senere getere som reiste rundt på den nye måten. Senere har man hatt grupper av reisende innafør samfunn der majoriteten er bostad. De mest kjente i Europa er ulike Romani-grupper men det fins og lokale tradisjoner i Norge, England, Spania og andre land. Innenfor og i tilknytning til okkupant og aktivistbevegelsene finnes det ulike grupper som lever mer eller mindre nomadisk. I England oppstod en kultur av reisende på 70 og 80-tallet knyttet til new-age bevegelsen. De reiste i konvoi bestående av gamle busser, lastebiler og bobiler og samles til såkalte fine festivaler. Gjørne på steder med tilknytning til den engelske oldtiden som for eksempel Stonehenge. De møtte til dels stor motstand konflikten rundt festivalen ved Stonehenge endte med massearrestasjoner. Brakkebygrenda i Oslo er et eksempel på en såkalt Vognplass. Vognplassene oppstod først som utformelle bosetninger i områdene som ble til overs etter Berlinsmurens fall. Det finnes nå vognplasser rundt i Europa og selv om mange er bostad er det også utskifting i mellom dem.

Uformelle bosettinger

Det finnes mange typer uformelle bosettinger rundt om i verden. I verden såkalte byskrapere, utvokstale, med de fleste tilfeller er det mennesker som flytter fra arbeidsledighet og fattigdom på landsbygdsbort byene i håp om et bedre liv.

I Tyskia finnes det et juridisk smutthull som gjør at om man begynner å bygge eller selvsagda, kan ikke myndighetene rive huset neste dag, men må sette i gang en formell prosess med henger foran en domstol. I de fleste tilfeller skjer ikke dette og den rynnifuttede får bli. Disse husene kalles Geckondru. Robert Neuwirth hevder i sin bok "Shadow Cities" at halvpartene av innbyggerne i Istanbul, rundt 6 millioner mennesker, bor i slike hus.

De Brasilianske favelane og shantytowns som i Soweto i Sør Afrika og på grensen mellom Mexico og USA er andre slike uformelle bosettinger. Det er også Pueblos Jóvenes ("de unges by") som omgir Lima og andre byer i Peru samt den kjente Cité Soleil på Haiti et eksempel på i området av Cairo som heter al-Arafa finnes en stor gravplass som har blitt hjemmet til rundt 1 million mennesker.

Mer uvanlig er "Torre David" eller Davids Tårn, i Caracas, en uforlig 45 etasjers skyskraper, utvokstale, som fører ingensteds og ingen elektrisitet eller vann, som huser over 2500 okkupanter. Å bo der er gratis, men folk betaler rundt 130 kroner i måneden for vedlikehold. I begynnelsen er det små hjørnebutikker oppover etasjene, nettkabler, leiligheter som blir fraserasjoner... Mike Davies, forfatteren av "planet of slums" omtaler prosjektet som "en åpenbar kandidat til et grønn skyskraper eksperiment".

hadde vi full støtte fra lokalpolitikkerne som ønsket aktivitet i området. På tross av dette ble vi likevel kastet ut.

Anine: Området her i Gamlebyen er nå regulert til barnehage og fire boliger, men det ser ikke ut til at noe skal bygges. Det er en interessant tomt siden den ligger i Gamlebyen. Å grave mer enn fire meter ned gjør at det kreves arkeologiske utgravninger. Det er en dyr tomt å bygge ut. Kjetil: Vi har vurdert en privat regulering men det er såpass radikalt at det er vanskelig å tro at det finnes politisk støtte for et slikt prosjekt. Det er likevel noe vi diskuterer aktivt. Man har jo også en begrenset mengde energi og det er mye jobb å bygge noe opp fra bunnen. Man skal skape noe sammen og involvere lokalbefolkningen. Det kan hende at det er ok at det er ulovlig.

Hva synes dere om hvordan Oslo utvikler seg som by?

Anine: Det mangler sosiale rom og det mangler kollektive løsninger. Oslo kommune selger boligmassen sin samtidig som mange av boligene Boligbygg KF disponerer står tomme. Et annet problem er at alt bygges i den høyeste standarden. Å kunne velge en lavere standard som er billigere og annerledes er også en viktig frihet.

Kjetil: Det er jævlig få som får sjansen til å delta. De med mye penger står foran i køen overalt. Bare se på Bjørkveia - de bygger en by som bare blir mer og mer homogen. Johanna: De bygger 8000 nye boliger – men for hvem. Det er ikke rom for vanlige mennesker å skaffe seg et sted å bo.

Harald Nissen

Harald Nissen har bakgrunn fra alternativbevegelsen i Trondheim og var med å starte opp Svartlamoen. Han er musiker og artist, som vokalist i bandene Det Glade Vannid og Albino Slug og som medlem av performancegruppen The Four. Han var aktiv på UFFA og i avisa Folk og Røvere. I de senere årene har han sittet i bystyret i Trondheim for Miljøpartiet De Grønne som leder for Kultur-, idrett- og friluftslivskomiteen. Han har også ledet Svartlamoen Næringsstiftelse som forvalter konsert- og andre næringslokaler på området. Harald er nå bosatt på Vålerenga i Oslo og er førstekandidat for Miljøpartiet De Grønne i Oslo. Vi møtte Harald på Grønland i Oslo for å snakke om utfordringene med å skape et alternativt område i byen og hvilken påvirkning det kan ha på bolig og byutvikling.

Husokkupantbevegelsen som for alvor til Norge på begynnelsen av 80-tallet. Vi ber Harald fortelle litt om hvordan bevegelsen oppstod og sin egen bakgrunn og motivasjon for å delta. På mange måter mener jeg at skal må forstå 80-tallet for å forstå det moderne Norge. Det er da vi får en moderne bykultur i Norge. I utelivsbransjen får man en liberalisering av skjenketider og etableringer. NRK-monopolet blir brutt. Det oppstår også to ekstreme ytterpunkter i Norsk bykultur med jappebeigen på den ene siden og Blitz og punk miljøet på den andre siden. Disse oppstår parallelt og er et godt bilde på sprekningen av det sosialdemokratiske rommet. På mange måter er det to komplementære bevegelser.

Okkupantbevegelsen oppstod allerede på seksti og syttitallet i Amsterdam, okkupasjon var jo veldig stort der i sin tid, selv om mye av det er borte nå. Det spredte seg ut over hele Europa på den tiden, men kanskje spesielt i Danmark, Tyskland og Nederland. Bevegelsen kom også til Norge og ble kanskje først og fremst kjent gjennom okkupasjonen av Skippergata i Oslo, men også med lignende prosjekter i andre byer. I Trondheim var okkupasjonen av Kjøpmannsgata en av de første. Jeg var med der og som i

Skippergata gikk det også til helvete. Brant ned. For oss var bolig det viktigste motivet i begynnelsen. Kulturhus hadde vi i UFFA-huset men det var ikke stort nok til at vi kunne bo der. Vi hentet inspirasjon både fra Tyskland og Danmark, særlig Danmark der bokollektivene var kommet langt. Men generelt tror jeg bevegelsen ble drevet av behovet for et annet rom, et friere rom.

Svartlamoen er et interessant forbilde i norsk sammenheng både fordi det er et relativt omfattende miljø og fordi det har overlevd over en lang periode. Vi spør Harald om hva som var bakgrunnen for den okkupasjonen. Jeg er jo en av dem som var den første generasjonen beboere som flyttet inn på åttitallet. Vi var fire-fem stykker som flyttet inn i 87. Det som skilte miljøet i Trondheim fra miljøet i Oslo var at miljøet i Oslo var mye mer konfronterende. Det har nok med å gjøre at Blitz er sentralt plassert i bykjernen i Oslo mens Svartlamoen er mye mer perifer i forhold til bykjernen. Det var ingen som brydde seg om det vi drev med der ute og gentrifiering var fremmedes et fremmedord. Det man fant på Svartlamoen var et område som var så nedslitt at kommunen som var eier bare lot det bli overtatt. Det er litt som i Berlin der man finner områder som er overlatt til forfall. Det var det rommet vi lette etter og tok. Det var mange ting som klaffet for oss. Kombinasjonen av en del folk som hadde mye kunnskap om hvordan man jobber med media og politikk var med å gjøre det til en suksess. De fleste okkupasjonsprosjekter går jo til helvete.

Det som er spesielt med Svartlamoen er at det har lyktes. Og at det til slutt ble veldig stort, også i Nordisk sammenheng. Det eneste man kan sammenligne det med i Norden er Christiania i København. Det er antagelig ikke så mange andre byer det kunne skje i heller. Kanskje i Bergen eller i Stavanger. Det krever en viss kritisk masse, og vi bor jo spredt i dette landet. I Tyskland kan det godt skje noe i en liten by, men det er det ofte kort vei til en større by.



LA21

"Lokal Agenda 21 er en handlingsrettet strategi for vitalsisering av lokaldemokratiet og den kommunale planleggingen i videreutviklingen av kommunesamfunnet mot en bærekraftig utvikling." (Lokal Agenda 21. Fra miljøvern til bærekraftig utvikling. (Miljøverndepartementet 20.11.1998)).

Bærekraftig Uvikling

En bærekraftig utvikling blir definert som en utvikling som tilfredsstiller dagens generasjoners behov uten at det går på bekostning av framtidige generasjoners muligheter for å tilfredsstille sine behov. Menneskenes behov kan grovt deles inn i grunnleggende behov, som må ivaretas for å sikre overlevelse på et visst minstenivå, og mer sosio-kulturelt definerte eller sekundære behov som kan utvikles i mange retninger. (St. meld. 58 (1996-97))

Denne forskjellen gjorde at man i Trondheim hadde mer tid å bruke på innholdet i området. Det vokste frem mange prosjekter fra miljøet som magasinet Folk & Røvere, senere Gulliotin, og bokkafene Ivar Matasun som jeg var med å starte. Man bygget opp en base av kunnskap om politisk og kritisk arbeid. Det gjorde at man ikke bare jobbet som aktivister, men også inn i det politiske systemet.

Harald forteller at han selv gikk fra rollen som aktivist til en politisk rolle som representant i bystyret. En rolle som åpent andre muligheter, for eksempel realiseringen av studentboligprosjektet, boliger i den gamle bilbutikken og Svartlamoen Kulturenter.

Kultur og næringsutvikling har fungert bra på Svartlamoen en periode, mens boligstiftelsen har store utfordringer med vedlikehold. I så et stort prosjekt vil det alltid gå litt i bølger hvilke områder som har størst aktivitet.

Husokkupasjon er jo en del av en større diskusjon som handler om både det norske boligmarkedet og den sosiale boligpolitikken. Hva slags rolle kan boligaktivisme spille i denne diskusjonen?

Boligprisene gjør at et slikt av samfunnet blir holdt utenfor, og det er ikke noen egentlig vilje til å ta tak i det. En viktig mulighet som blir lite diskutert er å stimulere en økning av antallet utleieboliger gjennom en mer sosial skattepolitikk. Jeg tror at man kan gjøre hele den norske befolkningen til boligeiere. Det er viktig at de som ønsker å leie har

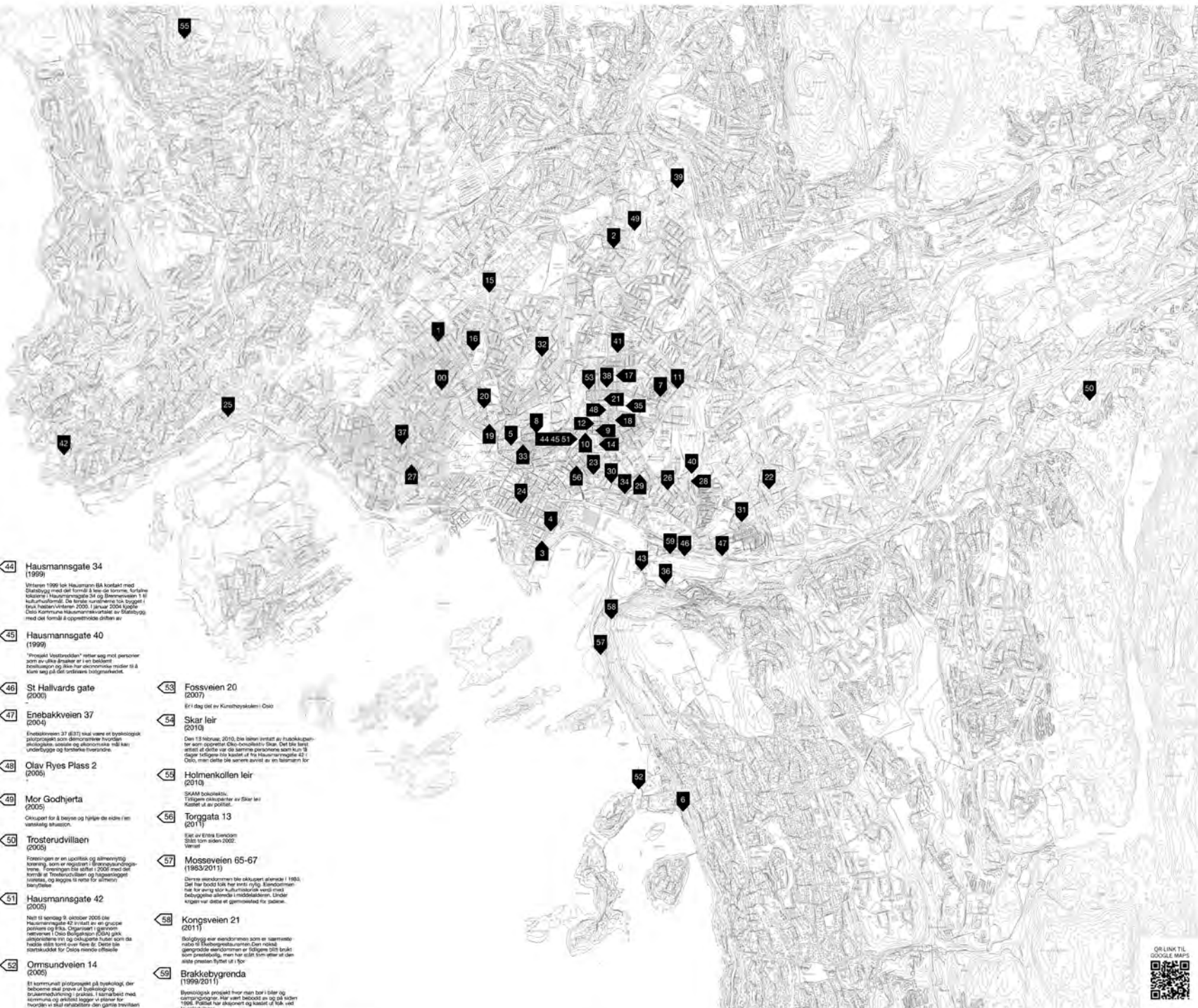
“Vi hentet inspirasjon fra både Tyskland og Danmark, særlig Danmark der bokollektivene var kommet langt. Men generelt tror jeg bevegelsen ble drevet av behovet for et annet rom, et friere rom.”

mulighet til det. Det trenger ikke bare være dem som har svak økonomi. Det er et problem at det er stigmatiserende å være leietaker. Leietakere er mer en dynamiske og flytter rundt og det er en god ting. Miljøpartiet de Grønne er det eneste parti som har programfestet et eiendomsskatt. Eiendomsskatten er konkret og direkte. Hvis man ser på hvordan rikdommen blir akkumulert i Norge er det gjennom eiendom. Mens den som ikke eier er skattmessige tapere. Kulturelets makt er viktig. I Oslo har kanskje konflikten kommet for mye i søkelyset. Det hadde vært annerledes om man fikk et byøkologisk kvartal som ble en del av byen. De okkupasjonene som er i Oslo nå greier å fremstille seg selv med positivt i offentligheten og er mer opptatt av å invitere til deltakelse. Jeg tror det på grunn av dette at Svartlamoen ble vellykket. Fordi man i den settingen man var ikke valgte å len seg på erfaringen fra gatekamper, men valgte en mer åpen strategi.

>>

Økkupasjoner i Oslo 1969–2011

- [illegible]



Den Autonome Landsbyen

For oss handler ikke dette prosjektet om å gi oss selv muligheten til å skape arkitektur da vi føler at vi som arkitekter lett kan komme i veien. Med Harald Nissen snakket vi likevel om viktigheten av å tillate områder med en reguleringsplan som åpner for mer eksperimentering. I Brakkebygrenda fant vi et lite samfunn som forsøker å koble seg av den tradisjonelle infrastrukturen og produsere og gjenvinne sine egne ressurser. Atma mener vi må ta i bruk takene, mens Jo Raknes forteller oss om drømmen om småhusene på Vålerenga.

Vi har tatt utgangspunkt i en tegning av Hausmannskvartalene og har laget et kvartal der vi kan vise litt av våre ideer om hva en autonom bosetning kan være. Vi mener det finnes mange områder i byen som kan forvandles, og taklandskapet er ett av dem. Oppe på takene kan man lage et samfunn som er frigjort fra byen rundt. Et viktig utgangspunkt for oss i dette arbeidet har vært at man

ikke må tolke den tilsynelatende konfrontasjonen som ligger i det å okkupere et hus dit hen at okkupantene ønsker seg en aggressiv arkitektur. Aggressiviteten mener vi er et resultat av hvordan samfunnet møter okkupantene. Vi har istedet tatt utgangspunkt i det vi mener er de viktigste prinsippene vi finner i bevegelsen: først at man skal bygge videre på det man allerede har istedet for å bygge nytt, så at man skal jobbe for autonomi og frigjøring, fra samfunnet og dets økonomiske og byråkratiske strukturer, og til sist at man skal legge til rette for et delende fellesskap mellom individene.

“hvis arkitekter kom til oss og spurte hva vi ønsket ut av en okkupasjon på den tiden så var det Vålerenga som var drømmen. Disse nuttede trehusene som kunne gjøres om til noe annet.”

Jo Raknes



Oslo puls

RESTAURANT & UTELIV MUSIKK FILM KUNST SCENE SHOPPING & TRENDER AKTIVITET & FRILUFT BARN

Harde kår for Oslos okkuperanter

Arrangørene håper på en opprivende debatt når husokkuperanter i kveld møter Bård Folke Fredriksen, byråd for byutvikling.

DAG GRYLL
dag.gryll@avisen.no

Oslo opplever en stor befolkningsvekst, men har et etterlep når det gjelder boliger. Samtidig er både det offentlige og private aktører villige som forfaller. Jeg håper vi i fremtiden vil se mer ansvarlige husokkuperanter, samtidig som offentlige myndigheters moralske pekefinger kapper av, sier Fossen.

Han er leder i Oslo Byforum, en ideell organisasjon som arrangerer debatter, foredrag og seminarer med kultur, by- og næringsutvikling i fokus. Sammen med Oslo Arkitektforening møter i kveld flere sentrale aktører til debatt, med den nylige okkupasjonen av Torggata 13 som utgangspunkt. Det sentrale spørsmålet er hvilken rolle aktivisme kan ha som et korrektiv til en ensidig markedsstyrt utvikling i boligmarkedet.

Fra aktivist til politiker
Blant deltakerne i kveldens Fight Club finner vi Oslos første bostyrerepresentant for Miljøpartiet De Grønne, Harald Nissen. I Oslopolitikken er han et relativt ubeskrevet blad, men få har lengre fartstid og kjennskap til husokkupasjon og aktivisme. Nissen var sentral i miljøet som på slutten av 1990-tallet okkuperte Svartlamon i Trondheim, og fikk til en avtale med Trondheim kommune.

Det som hendte på Svartlamon var veldig spesielt i norsk sammenheng – et alternativt miljø overtok en hel bydel. En må til Danmark, Tyskland eller Nederland for å finne noe lignende, forteller han.

Ifølge Nissen er det nemlig stor forskjell mellom Oslo og Trondheim i forhold til hvordan alternative miljøer har fått lov til å sette sitt preg på byen de lever i. Nissen ønsker å problematisere og reflektere over hva slags kraft som ligger i husokkupasjon, både politisk og kulturelt.

Husokkupasjon er en markedsføring av en annen type motmakt, ved at den utfordrer våre vannte forestillinger om eiendomsrett, og viser hvilke muligheter som ligger i bruken av byrommet. I tillegg ligger det også et element av performance i det. Husokkupasjon påvirker kontemporer kunst. Det rituelle i å okkupere en bygning medfører en egen estetikk, som for eksempel bannere på fasaden, graffiti og veggmalerier, sier han.

Viktig del av Oslos historie
Joakim Skajaa, som sammen med Arild Eriksen driver Eriksen Skajaa arkitekter, mener husokkupasjon kan gi viktige innspill i boligdebatten, ved at det viser alternative måter å bo på, og alternative former for byutvikling. I forbindelse med utgivelsen av magasinet Pollen har arkitektene sett på husokkupasjon i Oslo gjennom femti år.

Vi fant dokumentasjon på rundt 60 husokkupasjoner siden slutten av 60-tallet, men regner med at det i realiteten dreier seg om flere. Vi trodde fenomenet var marginalt, men oppdaget at det er en stor og viktig del av Oslos historie, forteller han.

Skajaa er enig med Nissen i at miljøene som husokkupasjon springer ut av har hatt hardere kår i Oslo enn sammenlignbare byer ellers i Europa.

– I Oslo har de alternative miljøene måttet kjempe. I andre europeiske byer legger man i større grad til rette for alternative miljøer, fordi politikerne har innsett at de utliferer noe av verdi til byen. Å gi rom for alternative krefter og miljøer er viktig for byutviklingen, mener han.

Taper mediekampen
Selv om husokkupasjon har preget Oslo i rundt femti år har de alternative miljøene det sprunget ut fra i liten grad blitt akseptert av offentlige myndigheter, til forskjell fra andre europeiske hovedsteder. Harald Nissen mener det er en indikasjon på hva slags samfunn vi lever i.

– Det er i møte med denne typen miljøer og fenomener at man ser hvor gjennomregulert det norske samfunnet er, på godt og vondt. Husokkupasjon dreier seg om hvem som skal ha definisjonsmakten i bruken av byrommet, og hvilke miljøer som skal ha mulighet til å prege byrommet fysisk, sier han.

Til tross for sin lange fartstid som aktivist i Trondheim er Nissen kritisk til Oslos alternative miljøers kommunikasjons- og politiske evner, og mener polariseringen mellom



aktiviteter og myndigheter hindrer reell dialog. Å kommunisere det ideologiske fundamentet bak husokkupasjon, både overfor myndigheter og offentligheten, er ifølge Nissen, avgjørende for de alternative miljøenes gjennomslagskraft.

– I Oslo har ikke de alternative miljøene i stor nok grad evnet å kommunisere det de vil frem med, verken til offentligheten eller styringsmyndighetene. Samtidig har deler av det politiske apparatet i liten grad evnet å se hvilket potensial som ligger i disse miljøene. Du blir ofte politiet svart. Jeg mener at okkuperanter i Oslo har gode intensjoner, men at de ikke i stor nok grad

klarer å formidle disse, verken til politiske myndigheter eller offentligheten. De taper mediekampen, sier han.

Ber engasjere alle
Joakim Skajaa mener debatten om husokkupasjon ber engasjere flere enn de alternative miljøene og myndighetene. Han håper flere Oslofolk vil prøve å påvirke byutviklingen, og at debatten om husokkupasjon i stor grad handler om hva slags by vi vil ha.

– Vår tanke er at mennesker selv kan være med på å skape god byutvikling, at ikke alt nødvendigvis må styres fra top-

Chevrolet 100 år

Teknikk museum åpner torsdag en utstilling i anledning Chevroletets hundreårsjubileum. Her kan du se hvordan bilmerket har vært designet gjennom tidene.

– Biler er en viktig del av vår tekniske historie, og Chevrolet var lenge det mest produserte bilmerket i verden. Det er derfor naturlig for oss

å samarbeide med Chevrolet Club of Norway om en utstilling i anledning jubileet, opplyser Henrik Smith, leder av utstillings- og samlingsavdelingen ved Teknisk museum.

På utstilling som er åpen frem til 6. november, kan du se Norge eldste bevarte Chevrolet fra 1920, flere klassiske modeller, og den nyeste

småbilen fra Chevrolet, en Spark. I Norge var Chevrolet bestselgende frem til 1950-tallet.

– Vi syntes at Chevrolet fortjente oppmerksomhet på sin 100-årsdag. Bilmerket har tross alt vært ryggraden til General Motor i alle år, sier Stein Olsen, styremedlem i Chevrolet Club of Norway.

RESTAURANT & UTELIV MUSIKK FILM KUNST SCENE SHOPPING & TRENDER AKTIVITET & FRILUFT BARN

– Uakseptabelt, usosialt og ulovlig

Bård Folke Fredriksen (H), byråd for byutvikling, avviser at husokkupasjon kan forsvares, men mener Oslo har godt av et mangfold av miljøer

Folke Fredriksen stiller til debatt med en krystallklar holdning til husokkupasjon. Han mener alle må følge spillereglene, og beskriver husokkupasjon som å snike i boligkøen.

– Oslo kommune ønsker å likebehandle mennesker, og yte tilbud etter behov. Derfor blir det galt at noen bryter seg inn i byg-

ninger og tar seg til rette, sier han.

Likevel understreker han at alternative miljøer er bra for byen, men sier det finnes andre måter å uttrykke misnøye på i et demokratisk samfunn.

– Har man behov for bolig må man henvende seg til bydelen og få saken sin prøvd. I tillegg har vi en rekke andre sosiale virkemidler, for dem som har fått utenfor boligmarkedet.

– Boligmarkedet i Oslo er blant verdens tøffeste, er det ikke da et paradoks at offentlig eldre bygninger står tomme?

– Det er ikke et mål for kommunen at offentlige bygninger ikke brukes, men at noen bygninger står tomme forsvares ikke husokkupasjon. Det er usosialt, uakseptabelt og ulovlig, sier byråden.



Bård Folke Fredriksen, byråd for byutvikling

Fremtiden finnes på arkitektkontorene

Elen Hornås, leder i Oslo Arkitektforening, vil vise Oslos befolkning hvordan alle kan påvirke fremtidens byrom

Når husokkuperanter og offentlige myndigheter braker sammen på Vulkan i kveld, er det som en del av flere skilte Pop-up-arrangementer i regi av Oslo Arkitektforening, og arkitektens år. Tidligere arrangementer har dukket opp i den nye omstalte blokkene i området under Akershus Festning, samt på arkitektkontorer rundt omkring i byen.

Samtlige arrangementer er gratis, og åpne for alle.

Pop-up-arrangementene er Oslo Arkitektforenings forsøk på å treffe et bredere lag av Oslos befolkning. Vi vil gi lokalbefolkningen mulighet til å komme og se hva som skjer i forbindelse med byutvikling og debatt, sier hun.

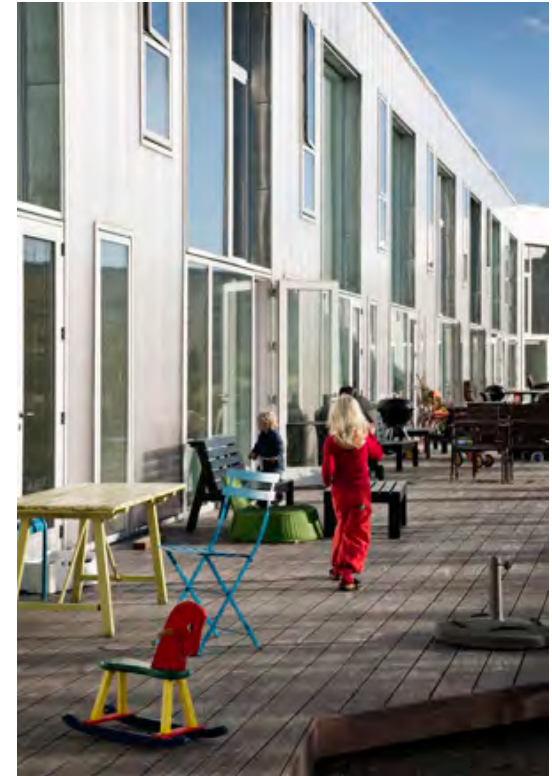
Arkitektforeningen vil i tillegg til Pop-

up-arrangementene by på utstillinger, filmvisninger, folkemøter, foredrag og fest. Bidragsyterne spenner fra departement og utdannelsestilsyn til lokale arkitektforeninger og unge, ny-startede arkitektkontor. Dette mener arrangørene illustrerer at arkitektur skapes på mange nivå, fra aktivisme til store statlige prosesser.

– Vi vil forklare hvordan arkitektur påvirker alles liv, men kanskje viktigere hvordan alle kan påvirke arkitekturen. Går man rundt i Oslo omgås man med fortiden. Fremtiden finnes på arkitektkontorene, sier Hornås.

Blant arrangementene kan du delta på seminar om hvorvidt de 50 milliardene nordmenn årlig bruker på å pusse opp kunne blitt brukt på en mer miljøvennlig måte, en konferanse om hvordan arkitekturforskning kan svare på samfunnsutfordringer, samt lære om hvordan unge arkitekter relaterer til problemområder med arkitektur som redskap.

POLLEN # 2
Å BO SAMMEN





STEDSANALYSE MÅLØY

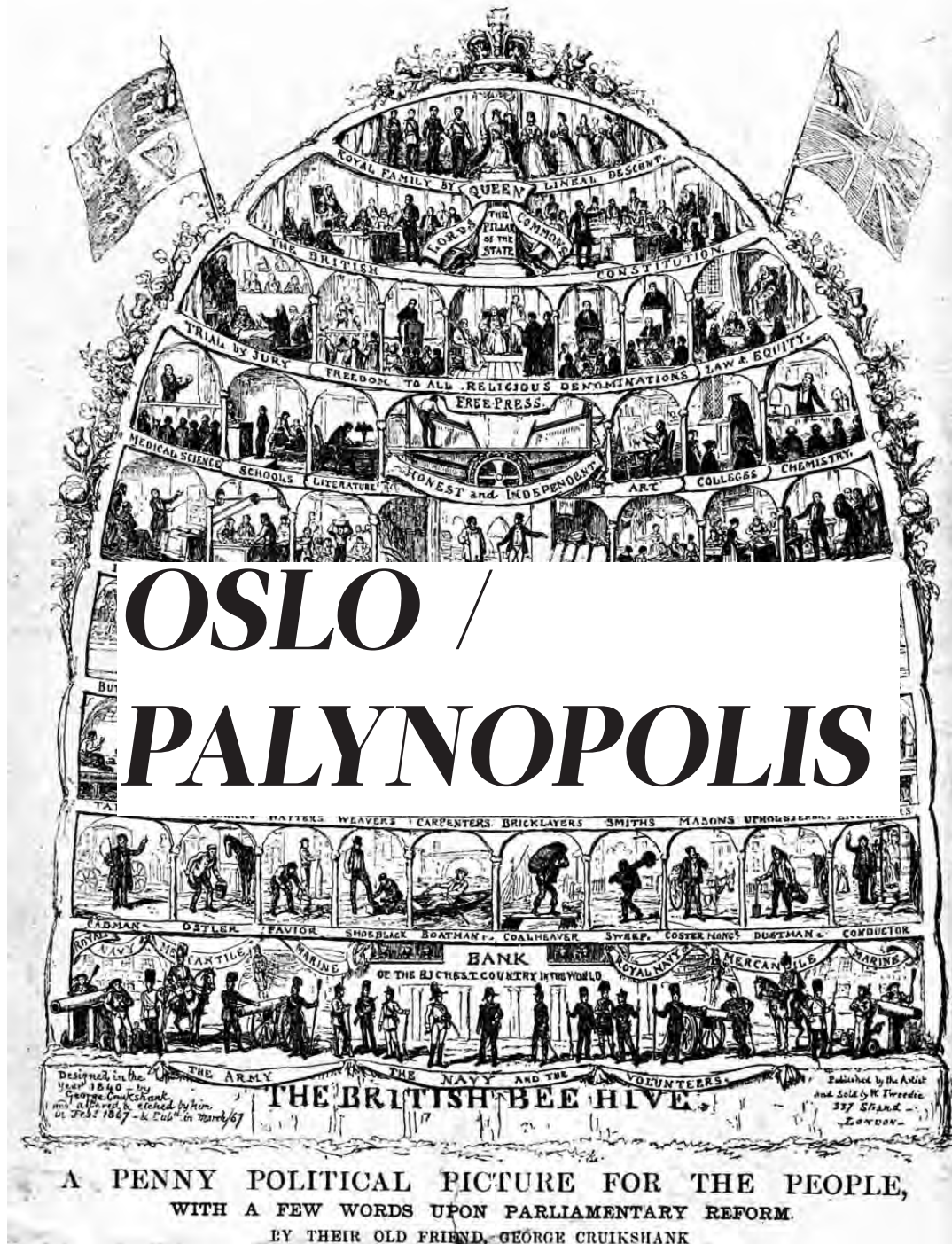


MÅLØY

By!















A wide-angle photograph of a winter landscape. In the background, two large, snow-covered mountain peaks rise against a clear blue sky. The middle ground features a line of bare, snow-dusted trees and a small, dark tent pitched on a snowy slope. The foreground is dominated by a frozen body of water, reflecting the sky, with more bare trees in the lower corners. The overall scene is serene and cold.

SJUNKHATTEN / SAIVU

TEGNSPRÅK



Friedenszeichen (umstritten)
Friede hat keinen Preis



Interpretation
Hilflosheit



Kontaktpunkt
Menschenberührung



Kette
Scheitern



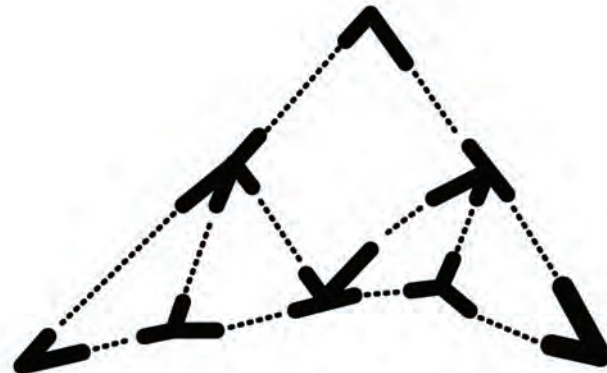
Kette
Möge



GRÄFIKK

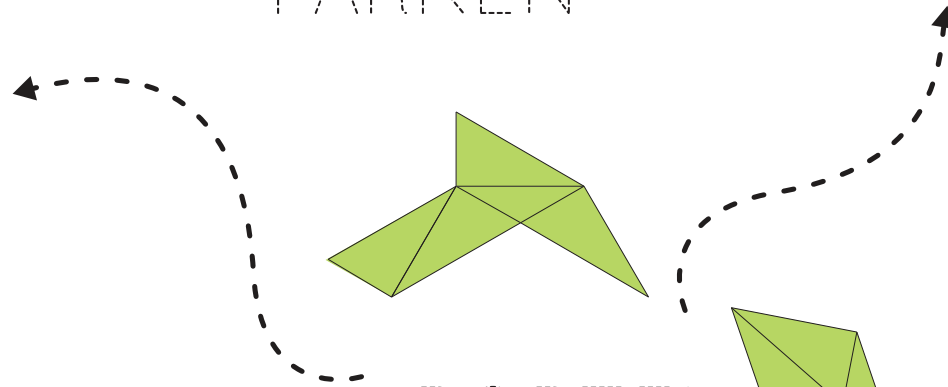


KONSTRUKSJON

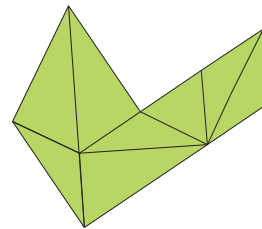
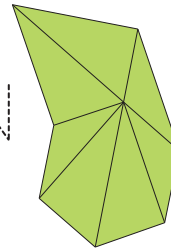
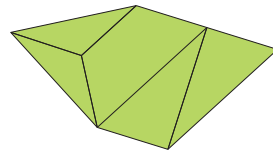




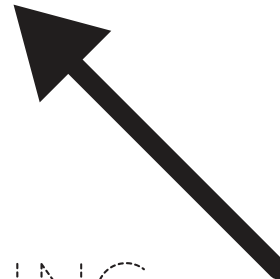
PARKEN

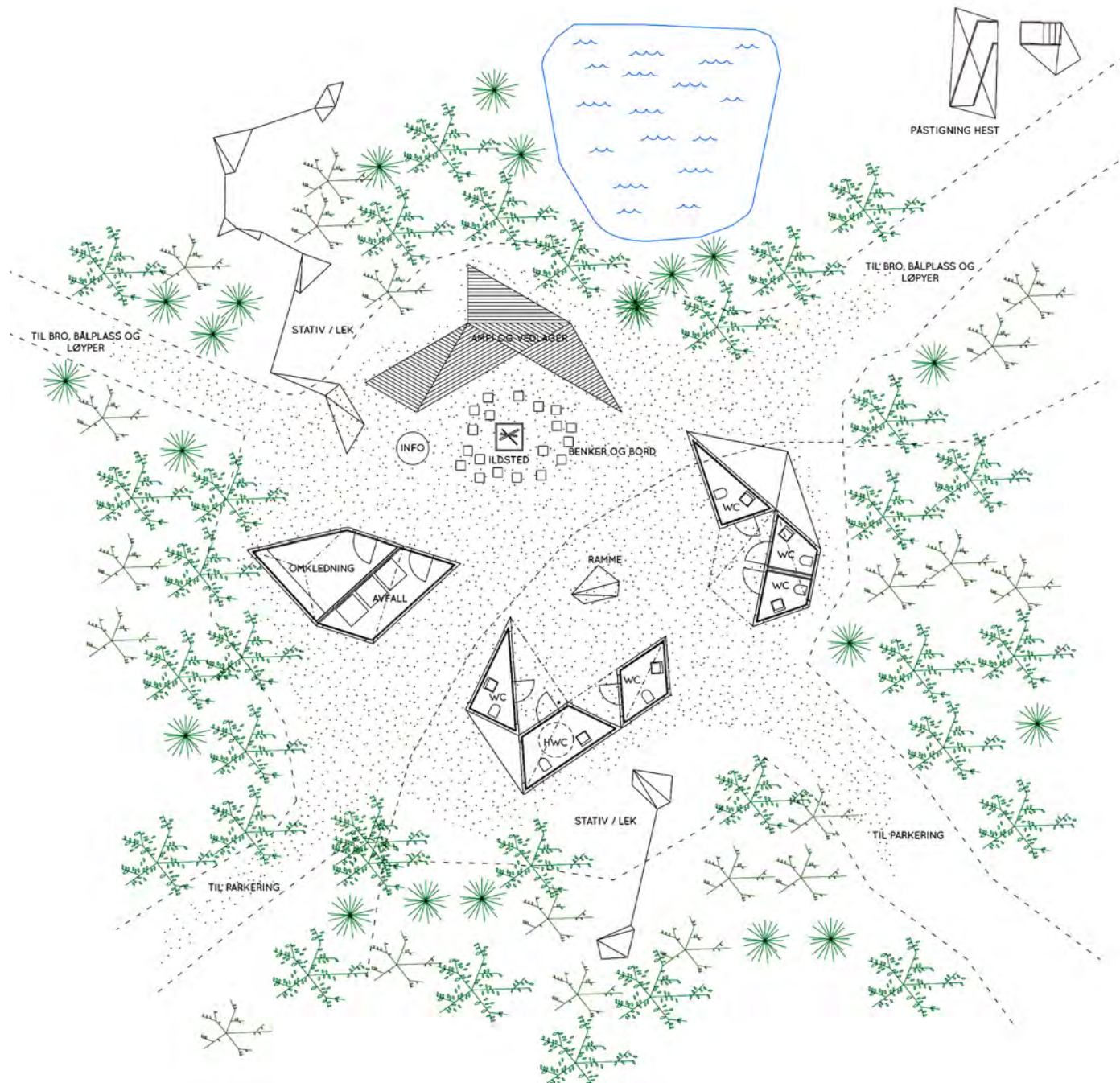


PORTEN



PARKERING







TERRITORIES

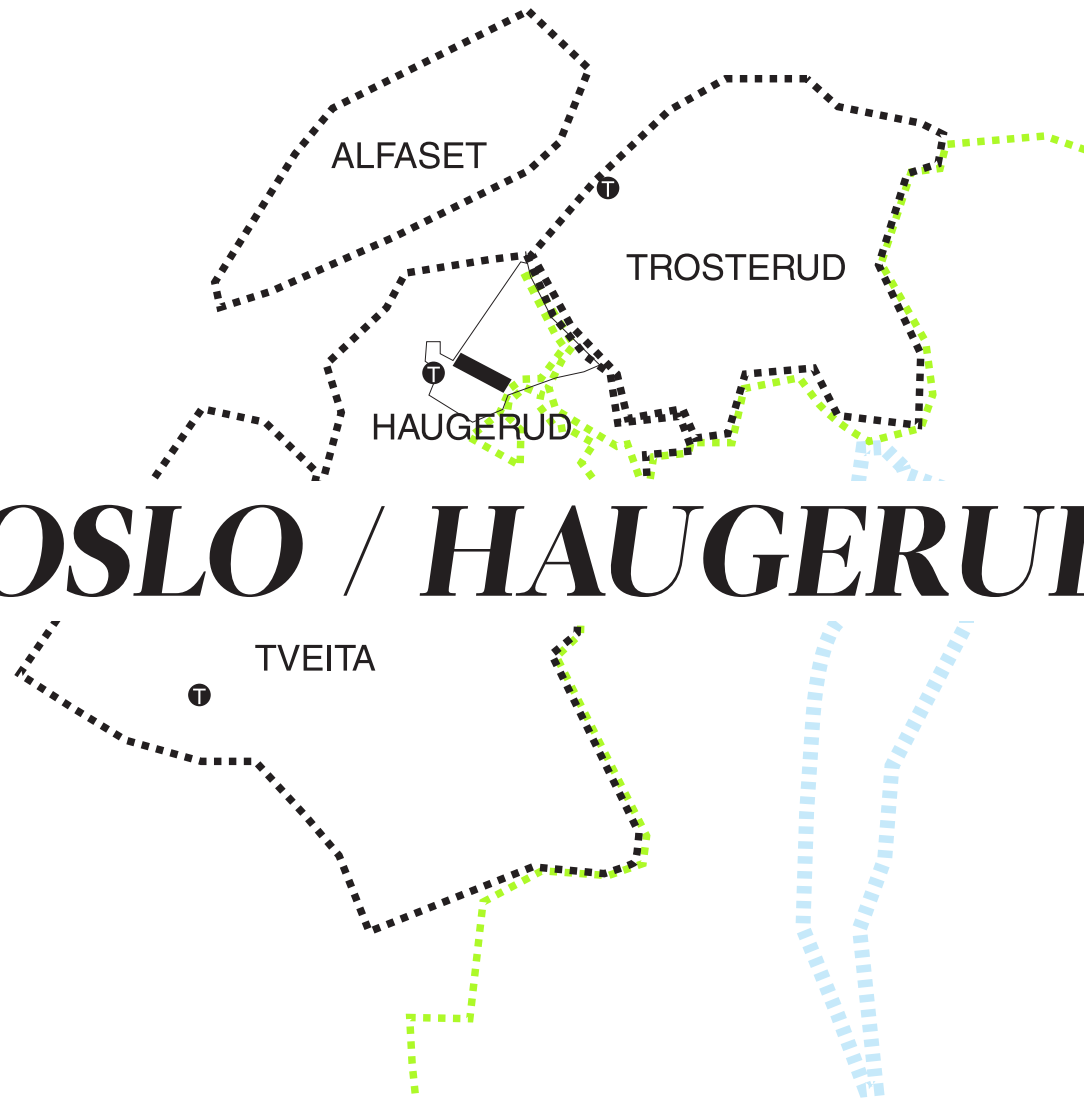
ALFASET

TROSTERUD

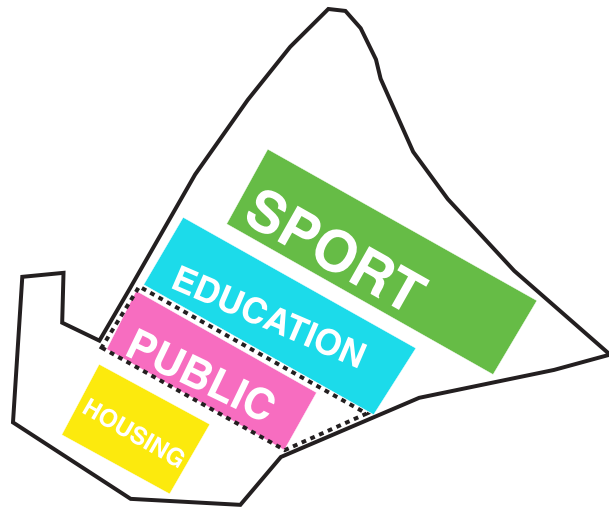
HAUGERUD

TVEITA

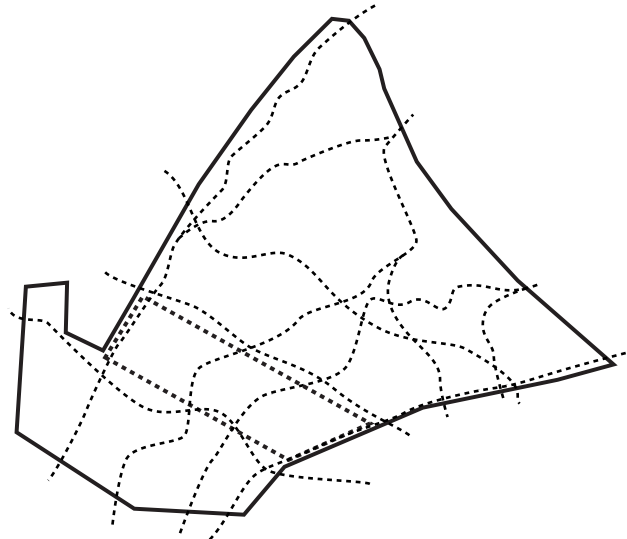
OSLO / HAUGERUD



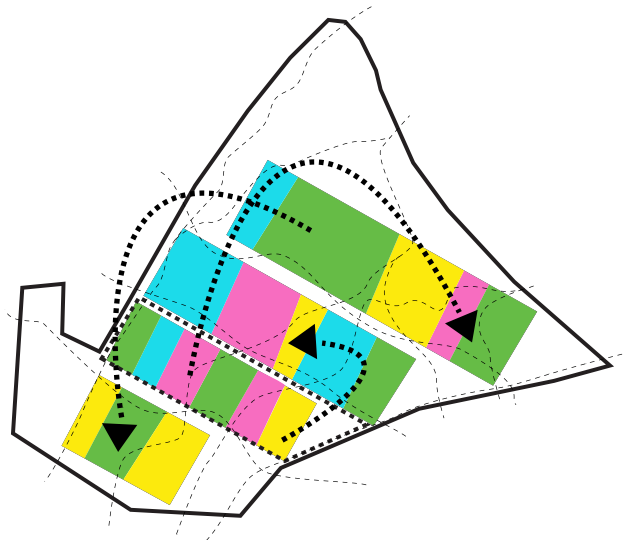




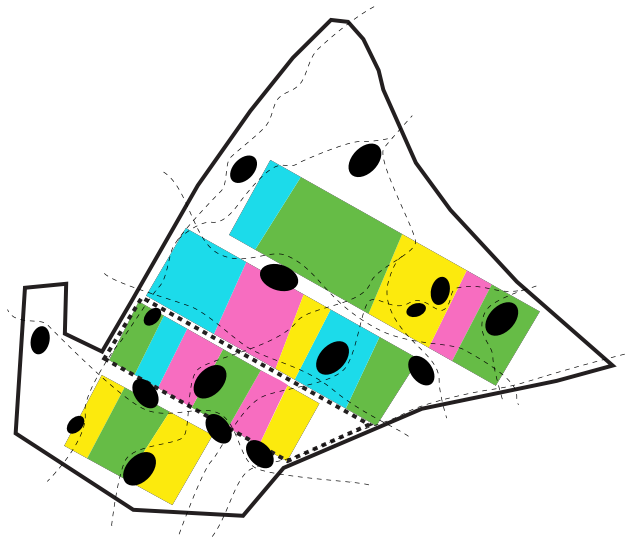
STRIPS



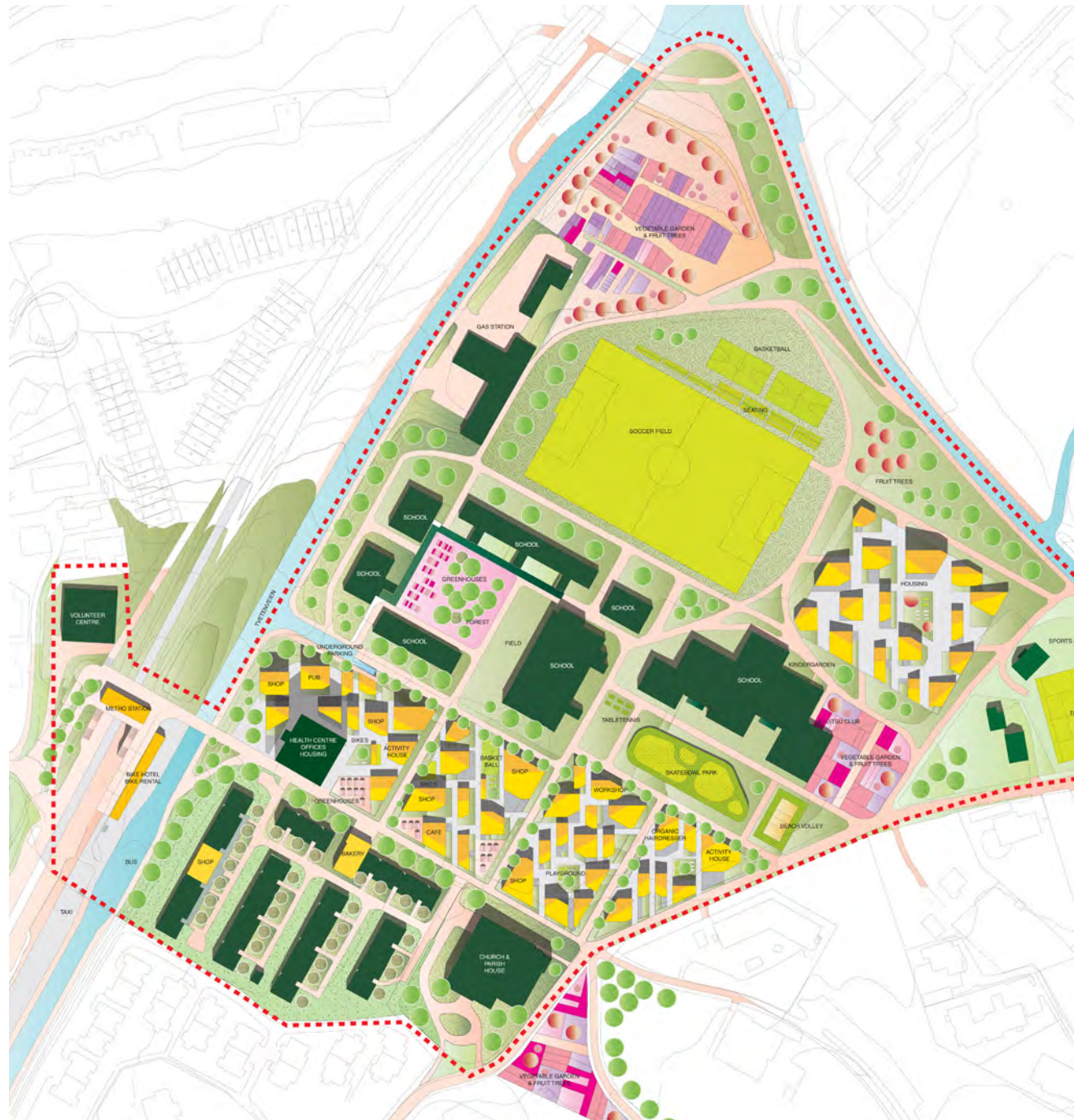
WEAVE



SHUFFLE + FLIP



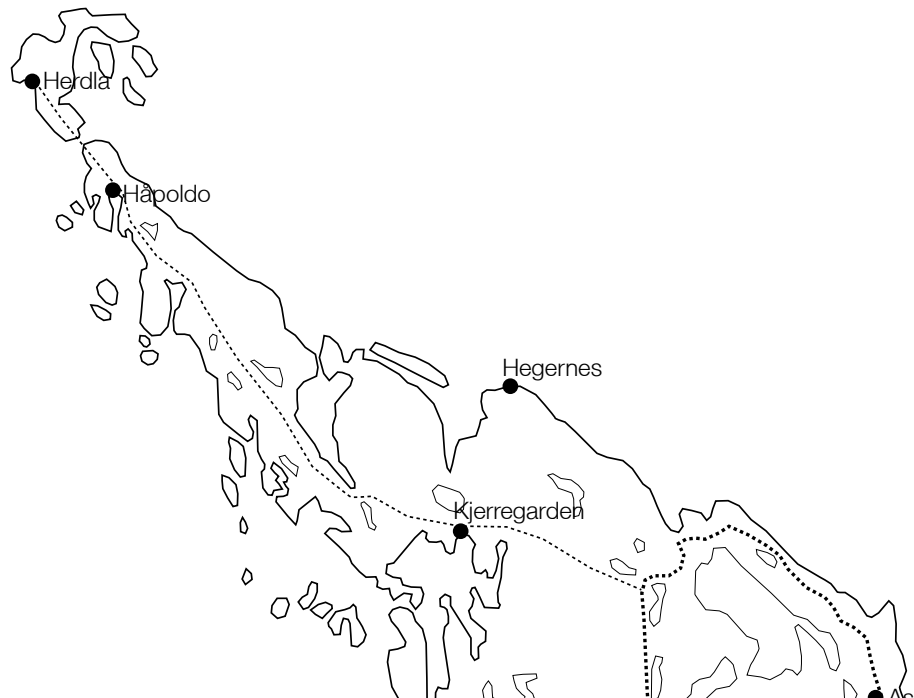
INTENSIFY



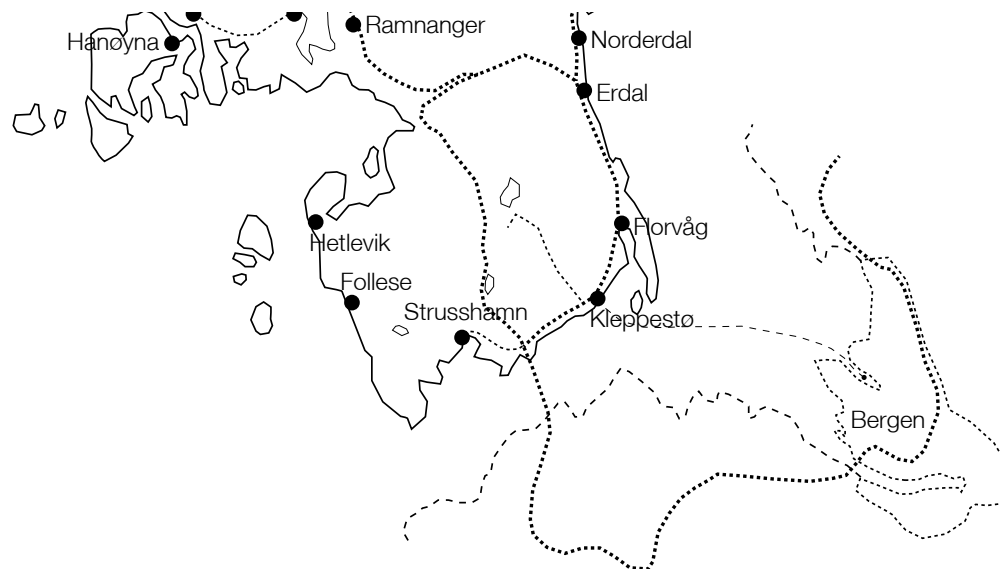




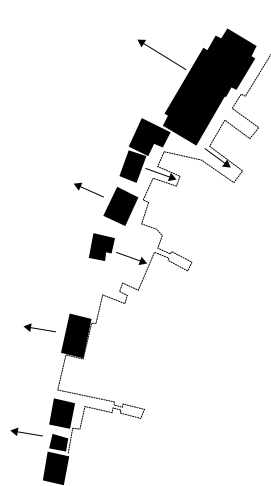




ASKØY / STRUSSHAMN



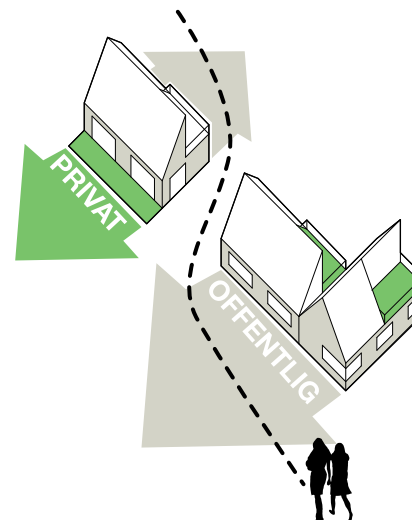




PRIVAT BEBYGGELSE TETT PÅ DET
OFFENTLIGE RUMMET



KLYNGER SATT SAMMEN AV FLERE HUS.



KALVÅG





